

QUESTIONS AND ANSWERS

1101

ററുമെണ്ടുവാങ്ങിയിട്ടില്ല എന്നാണ്. ഇവർ രണ്ടുപേരും ഇതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ.—ഉവ്വ്.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെയ്യത്തുറുന്ന്.—എന്തന്വേഷണമാണ് നടത്തിയത്?

രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ.—ഒരു കക്ഷിക്കാർ കടക്കാൻ പാടില്ലെന്നും ഒരു കക്ഷിക്കാർ കടക്കുമെന്നും പറഞ്ഞു. അവർതമ്മിൽ വഴക്കുണ്ടായി. അതിനെക്കുറിച്ച് ആസ്ഥലത്തുചെന്നന്വേഷിച്ചു ഡി. എസ്. പി. ഒരു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തു. പ്രൊട്ടക്ടറും വേറൊരു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തു.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെയ്യത്തുറുന്ന്.—ഈ എ. ബി. സി. എന്ന വകുപ്പുകളിൽ പറയുന്ന സംരത്നികളെ സംബന്ധിച്ച പൊതുവായ വല്ല അന്വേഷണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ.—ഉവ്വ്.

മിസ്റ്റർ എ. ഇച്ചരമേനോൻ.—ഈ ക്ഷേത്രപ്രവേശനത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെണ്ടു എന്തുതീർപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നു?

രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ.—അതിനെപ്പറ്റിയല്ല വഴക്കു.

മിസ്റ്റർ കെ. പി. വള്ളോൻ.—ഇതിനെപ്പറ്റി രണ്ടുകാഗക്കാരോടും അന്വേഷിച്ചോ?

രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ.—അന്വേഷിച്ചു.

മിസ്റ്റർ കെ. പി. വള്ളോൻ.—അന്നത്തെ അധ്യക്ഷതസംരക്ഷകൻ അന്ന് കുറാറെന്നും എഴുതിവാങ്ങിയിട്ടില്ല എന്നു പറയുന്നു. അദ്ദേഹം മിസ്റ്റർ ചാഞ്ചനെനെയാണെന്ന് എപ്പോഴൊക്കെ അറിയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു?

രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ.—നോട്ടീസുവേണം.

മിസ്റ്റർ കെ. പി. വള്ളോൻ.—എന്റെ അറിവു അദ്ദേഹം അന്ന് മിസ്റ്റർ ചാഞ്ചനെനെ എപ്പോഴൊക്കെ സമുദായക്കാരുടെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടിയാണ് എന്നാണ്.

മിസ്റ്റർ പാർലിമെന്ററി.—ആരായിരുന്നു അന്നത്തെ സംരക്ഷകൻ?

രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ.—I want notice.

Appointment of an organiser for Depressed Classes.

325. മിസ്റ്റർ കെ. പി. വള്ളോൻ.—(a) മുളത്തുരുത്തി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഒരു ഓർഗനൈസറായൊ മറെറാ ആരെങ്കിലും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(b) ഉണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹം എന്തു ഓർഗനൈസീങ്ങ് ആണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്;

(c) അദ്ദേഹം ഏതു സമുദായത്തിൽ പെട്ട ആളാണ്?

രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ.—(a) മുളത്തുരുത്തി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഓർഗനൈസറായി ഇപ്പോൾ ആരേയും നിയമിച്ചിട്ടില്ല.

(b. & c) ഉത്തരം ആവശ്യമില്ല.

Removal of the Warden of the Vijayaraghavapuram Colony.

326. മിസ്റ്റർ സെ. പി. വള്ളോൻ.—ചാലക്കുടി വാജയരാഘവപുരം കോളനിയലെ വാർഡനായിരുന്ന രാഘവക്കുറുപ്പിനെ ജോലിയിൽ നിന്നും ഒഴിക്കുവാനുള്ള കാരണമെന്തു്?

രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ.—കോളനി മാനേജരായിരുന്ന മിസ്റ്റർ രാഘവക്കുറുപ്പ് തന്റെ ജോലി തൃപ്തികരമാംവണ്ണം നിർവ്വഹിക്കാത്തതു കൊണ്ടു്.

License fee charged for the arecanut market at Ottupara.

327. Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Will the Government be pleased to state—

- (a) what is the fee charged for the license for the arecanut market at Ottupara for the year 1109;
- (b) on what basis is the said fee charged;
- (c) what was the license fee prior to the present fee;
- (d) for how many years was this fee levied from the same licensee?

Rama Varmha Tampuran.—(a) Rs. 2,250.

(b) The license fee of a private market for any particular year is fixed at 15 per cent of the gross income of that market for the previous year subject to a minimum of Rs. 25.

(c) Rs. 100 a year.

(d) This fee was levied for the last 22 years.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—With regard to (b) it is answered that the license fee was fixed on the gross income of that market. May I know how this gross income was found by the Government?

Rama Varmha Tampuran.—I should presume by going through the accounts of the license.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Can we take it that the amount of Rs. 2,250 given in answer to sub-division (a) is arrived at with the process mentioned by the Hon'ble Secretary?

Rama Varmha Tampuran.—I said I presume it is so—I do not know what exactly was the process employed. This is one of the natural methods that suggests itself to anybody.

Holding of certain markets in Nalleppilli.

328. Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Will the Government be pleased to state—

(a) whether there is not in Nalleppilli a market owned by the Chordath house;

(b) how long they were having the license for the said market?